

令和6年度静岡県臨床検査精度管理調査報告

アンケート結果

参加申込者数 : 219名 (会員217名、非会員2名) ※前年度221名

アンケート回答者人数 : 194名 (会員192名、非会員2名) ※前年度182名

目次

1. 【化学・免疫】の精度管理調査および結果報告へのご質問・ご要望・ご意見.....2
2. 【血液】の精度管理調査および結果報告へのご質問・ご要望・ご意見.....3
3. 【微生物】の精度管理調査および結果報告へのご質問・ご要望・ご意見.....3
4. 【輸血】の精度管理調査および結果報告へのご質問・ご要望・ご意見.....4
5. 【病理】の精度管理調査および結果報告へのご質問・ご要望・ご意見.....5
6. 今回の報告会へのご意見・ご感想.....5
7. 静岡県臨床検査精度管理調査事業へのご意見.....6

1. 【化学・免疫】の精度管理調査および結果報告へのご質問・ご要望・ご意見

(ご質問)

- ① TSH ハーモナイゼーションの回答について質問します。また入力した質問に関しては是非、回答をお願いしたいと思います。アーキテクト i2000SR (CLIA) で報告していません。ハーモナイゼーションの係数もわかっていますが、現状では、患者結果の実測値に係数をかけての報告はしていません。しかし、メーカーに確認するとハーモナイゼーションに対応している試薬であるといえます。精度管理調査の回答は係数をかけて報告していますし、ハーモナイゼーション対応で登録しているはずですが、アーキテクト使用施設の回答が対応・未対応がひどくわかれていることも気になります。(同じアーキテクトで未対応と対応の違いは試薬にあるのか？係数にあるのか？) 当院の回答に間違いはないのか？少し気になります。精度管理調査の結果がハーモナイゼーション係数をかけた値を報告しているならば、対応という考え方でよいでしょうか？

(ご要望)

- ① 評価 C.D の誤入力以外の原因が判ったら次年度にでも教えていただけると助かります。
- ② 試薬や基質により若干の間差があるような AMY や CRP など基幹施設の使用試薬や基質の割合も資料として提示してほしいです。
- ③ Na,Cl の異常域の試料を検討してほしいです。

(ご意見)

- ① 大変お疲れさまでした。
- ② いつもありがとうございます。今後ともよろしくお願いします。
- ③ 音量が動画によってバラバラだったのが少し気になりました。内容はどの動画もまとめられていて見やすかったです。お忙しい中資料作成していただきありがとうございました。
- ④ わかりやすい解説をありがとうございました。
- ⑤ 項目によって動画が分かれていて見やすかった。
- ⑥ TSHハーモナイゼーションが良くわかった。
- ⑦ 他施設の測定平均等を知ることができたのでよかった。
- ⑧ 各分野、詳しくまとめられていて、当院で評価が悪かった項目の原因解析をする上で参考になった。

2. 【 血 液 】 の精度管理調査および結果報告へのご質問・ご要望・ご意見

(ご質問)

特になし

(ご要望)

- ① 白血球低値の件の連絡について、こちらからの問い合わせには迅速に対応いただきましたが、聞き取り等されなかったもので、今回のような理由ならば除外の段階で連絡いただきましたかったです。
- ② 血液像の形態の解説がもう少し、詳しくあると助かります。また、推奨される検査・臨床支援コメントの記載が欲しいです。
- ③ APTT で異常域の試料を検討してほしいです。

(ご意見)

- ① 今回、ヘマトクリットが C 判定となり、早速、メーカーに問い合わせ、補正を行いました。いつもありがとうございます。今後ともよろしく願います。
- ② 試料調整から報告まで本当にありがとうございました。わかりやすくまとめて頂き、今後の検査業務に役立てたいと思います。
- ③ わかりやすい解説をありがとうございました。

3. 【 微生物 】 の精度管理調査および結果報告へのご質問・ご要望・ご意見

(ご質問)

- ① 大変勉強になりました。質問ですが先日当院で試料 32 のように、食品を取り扱う職員よりサルモネラ菌が検出されました。その際当該部署に精度管理と同様の報告をいたしました。以下のような質問を受けました。どのくらいの頻度で陰性確認検査を実施すべきか？就業制限解除の条件は？陰性にならない場合の対処法（抗菌薬の選択や期間）などもしご経験があればこれらの質問に対しご回答いただきたいと思います。
- ② 試料 31 グラム染色像と運動性から *E.gallinarum* と *E.casseliflavus* を区別することは可能でしょうか？回答に *E.casseliflavus* がなく選択に困りました。試料 33 2023 年度と同一菌ということで臨床分離株と思いますが、今回の薬剤感受性の値はどのように決めているのでしょうか？前回は数施設で測定して決めていると伺いました。そこに VITEC2 の測定は含まれていなかったの今回を含めてもらいたいと思います・・・
また、オキサシリンの MIC=2.0 を中央値とするならば±1 間差は許容範囲となると思いますがどうお考えでしょうか？当院としては CLSI で MIPIC または CFX のどちらかが R ならば MRSA となっていますので『MRSA』という回答になってしまいます。

良い改善策があれば教えていただきたいです。また、菌株をバイオメリューに精査をお願いしたいのですが、静臨技からの依頼ならば可能ということでした。精査をお願いしてもらえませんか？もう1点として遺伝子検査で *mecA*(-)とされたならば、MRSA ではないと報告されなければならないという表現は誤解を生むので訂正していただきたいです。試料 34 は *mecA*(-)なので MRSA の回答は不適切になってきませんか？

- ③ 試料 31 について、患者背景の関節炎と直接鏡検と運動性のみで推定菌名を臨床に報告することは問題ないでしょうか。運動性だけですと *E.casseliflavus* の否定ができません。どちらも PCG や ABPC で治療効果はあるので、*Enterococcus* 属（選択肢はありませんでした）で報告するよりは良いという考え方でよろしいでしょうか。
- ④ 試料 33 について、前回同様 MRSA と判定しました。使用装置はバイテックです。前回と結果は同じで、精密度は保たれているように感じます。試料の基準を定める際に使用した機器・試薬等教えていただけますでしょうか。また、技師会から各装置会社への確認などはして頂けるのでしょうか。もしくは、今後のために当院から機器メーカー試料の検査依頼を行うことは問題ありませんでしょうか。ご検討をお願いいたします。

(ご要望)

特になし

(ご意見)

- ① サルモネラ抗血清を常備することの必要性を再認識しました。
- ② わかりやすい解説をありがとうございました。

4. 【輸血】の精度管理調査および結果報告へのご質問・ご要望・ご意見

(ご質問)

特になし

(ご要望)

特になし

(ご意見)

- ① これまで試験管法の精度管理は未実施でしたが、I&A 取得を目標に実施するように改善しました。
- ② わかりやすい解説をありがとうございました。
- ③ 結果報告会、わかりやすい説明で良かったです。
- ④ 試験管法内部精度管理について当院もしっかりと方法を定めていかなければと感じた。

5.【 病 理 】の精度管理調査および結果報告へのご質問・ご要望・ご意見

(ご質問)

特になし

(ご要望)

特になし

(ご意見)

- ① 毎年免疫染色および核酸品質について各施設の情報をまとめてくださりありがとうございます。本内容は管理に携わる技師だけでなく、基礎的な内容も含まれていることから若手スタッフの教育にも役立つ内容でした。
- ② 大変参考になりました。
- ③ 大変勉強になりました。役員の皆様お忙しい中ありがとうございました。
- ④ 毎年、詳細な調査を計画して頂きありがとうございました。今回から、細胞診検査についての精度管理アンケート調査も加わり、今まできちんと取り組む機会を伸ばしていたので大変よい機会となりました。保険診療として扱っている検査については、やはり精度管理を組み混む必要があるのではと感じています。
- ⑤ ご苦労様でした。
- ⑥ わかりやすい解説をありがとうございました。
- ⑦ 特にありません。関係者への感謝を申し上げます。
- ⑧ わかりやすく 勉強になりました。
- ⑨ 担当者の皆様、今年度もありがとうございました。
- ⑩ アンケートに関して、細胞診精度管理ガイドラインを見直す良い機会になったと思います。
- ⑪ 精度管理委員の方たちの大変な作業に感謝しています。ありがとうございます。

6.今回の報告会へのご意見・ご感想

(ご意見・ご感想)

- ① 動画間または同一動画内でボリュームに差があり、突然大きくなったり小さすぎて聞き取れなかったり非常に聞きづらい。都度ボリューム調整をしなければならないので、音量を統一してください。
- ② 今後もオンデマンド賛成です。
- ③ オンデマンド配信が便利。
- ④ Web と現地開催のハイブリッドを望みます。
- ⑤ 委員の皆様、お忙しい中調査を実施して下さりありがとうございました。

- ⑥ 丁寧な報告会ありがとうございました。
- ⑦ 入金が遅れたせいか、私の操作ミスか 12 月 1 日に閲覧することができませんでした。原学術部長には、平日のお忙しい時間に対応いただきありがとうございました。
- ⑧ 毎年ありがとうございます
- ⑨ Web での報告会の開催は、自身の都合の良いタイミングで参加出来き時間的な面と何度も繰り返し聞き返すことが出来る点で、大変有難く思っているところですが、今回、自身の PC の問題なのかもしれませんが、音声聞き取りにくい部分がありまして、少し残念でした。
- ⑩ オンデマンド配信いただくことで、従来、部門報告は 1 部門にしか参加できなかったが、複数部門の内容も視聴できてよかった。
- ⑪ Web での参加は、いつでも視聴でき、書き留めたい時に止められる上、感染の心配もないのでありがたいです。
- ⑫ 会場で報告会を実施していた時は、報告書を個人ごとにいただいていた。Web になってから、施設への配布のみで個人用の報告書はありません。施設にいて Web で視聴する場合は報告書をみることができですが、自宅で視聴する場合、手元にないとみられません。アンケート結果など他施設の状況を知りたい場合など、不便を感じました。
- ⑬ オンデマンドはありがたいので来年以降も続けてほしいです。
- ⑭ 聞きたいところを巻き戻して聞けたり、好きな時間に聞けるので、オンデマンド開催が非常にありがたいです。いつもありがとうございます。
- ⑮ 今回はじめて PC で視聴しましたが、ページが見やすくよかったです。
- ⑯ 報告が AI の音声のものがあつたが聞きにくかった。

7. 静岡県臨床検査精度管理調査事業へのご意見

- ① オンデマンド配信が参加しやすいです。
- ② 全国版のサーベイともう少し間隔があればよい。
- ③ ご多忙にもかかわらず精度管理調査ありがとうございます。
- ④ 役員の皆様に感謝しています。
- ⑤ 今後も Web ベースでお願いしたいです。結果の確認と参加が非常にしやすいです。
- ⑥ 一般部門も行って欲しいです。フォトサーベイなんか出来るのでは？
- ⑦ 報告会がオンデマンドで行われるのは便利でいいと思います。
- ⑧ ありがとうございます。
- ⑨ 質問です。このアンケートの回答は非公開ではないのでしょうか。回答した方々の情報が（私も含めて）全て閲覧できますが大丈夫ですか。
- ⑩ 特にありません。関係者への感謝を申し上げます。
- ⑪ 委員の方の尽力に感謝しています。大変だと思いますが継続できるようよろしくお願

いします。

- ⑫ 来年度も精度管理を実施したい。
- ⑬ 精度管理調査報告会は今後も **WEB** 開催の方が参加しやすく良いと思います。
- ⑭ いつも準備から報告会までありがとうございます。
- ⑮ 毎年この報告会のおかげで、日々の精度管理が他施設と比べてこれで良いのか、これまで以上に日々の精度管理や検査をしっかりと行っていこうと思います。
- ⑯ 今年度も精度管理調査事業に携わってくださった方々に感謝申し上げます。